

תקציר

רקע תאורטי: יצרת מכנה משותף (Common Ground - CG), הידע וההבנה החזידית שבני השיח חולקים לגבי הקשר מסוים, היא יכולה פרגמטית המהווה בסיס לבניית דיאלוג ושיה (Clark, & Wilkes-Gibbs, 1986). אולם, עדין חסר ידע על התהליך וההתפתחות של יצרת מכנה CG באוכלוסייה עם התפתחות תקינה (Typical Development – TD – Bauminger-Zviaely, 2013; Ying Sng, et al., 2018) כמוילדים ואנשים בספקטרום האוטיסטי גם אלו בתפקוד גבוה (Cognitively Able IQ 70 CAASD, 2018) ביצירת מכנה משותף CG יעיל ומהיר. ידע זה יכול לתורם לנו בהבנה עמוקה יותר של קשיים בשיח של ילדים עם CAASD ובבנייה תוכניות התערבות מותאמות לשיפור האינטראקציה החברתית ואיכות חייהם.

מטרות והשערות המחקר: המטרה העיקרית של המחקר הייתה לבחון את הדומה והשונה בתהליך יצרת מכנה משותף CG בשיח עמייתיים בין שתי קבוצות המחקר (TD/CAASD 148 נבדקים, 84 CAASD 64 TD) ובשלוש קבוצות גיל (צעירים, טרומס מתבגרים ומתבגרים, בני- 6–16 שנים). מטרות נוספות של המחקר היו לבדוק מהם הקשרים והתרומה של המנגנונים הבאים ליצירת מכנה משותף CG: א. יכולות שפתיות: אוצר המילים ומשתני איות שנוצרו תוך כדי תהליך יצרת המכנה המשותף, סוג החרופים והביטויים. ב. יכולות קוגניטיביות: תפקודים ניהוליים (EF) – תהליכי קוגניטיביים האחראים על יוזמה, התמדת, עיכוב תגובה, ויסות וगמישות ומעורבים ביכולת הקשב וויכרונות העבודה (Bell, & Cuevas, 2016). יכולות תאוריות המיניד (ToM) – היכולת ליחס ידע, אמונה, כוונות ורגשות לעצמנו או לאחרים המבוססת על ההבנה כי לאחרים נקודת מבט השונה משלנו (Schuh et al., 2016). השערות המחקר היו שכל קבוצות המחקר והגיל תבצעו במידה הדדית שתוביל ליצירת מכנה משותף CG אך ימצאו הבדלים באיכות ויעילות תהליך יצרת המכנה המשותף CG בין שתי הקבוצות, TD/CAASD וכן בין קבוצות הגיל השונות. הקבוצה עם ההתפתחות התקינה והקבוצה הבוגרת יותר (בשתי קבוצות המחקר) יצרו מכנה משותף CG בזרה מהירה,علاה ומדויקת יותר. השערה נוספת הייתה שמנגנונים שפתיים וקוגניטיביים (EF, ToM) יתרמו לתהליך יצרת מכנה משותף CG, יכולת גבוהה בשינויים תנבא יצרת מכנה משותף CG טוביה יותר.

שיטות המחקר: נבדקים. במחקר השתתפו ילדים בשתי קבוצות: 64 ילדים TD (מתוכם 16 ננות) ו- 84 ילדים עם CAASD (מתוכם 14 ננות), בשלוש קבוצות גיל (6–16 שנים): צעירים בני- 71 – 102 חודשים, טרומס מתבגרים בני 103 – 144 חודשים, ומתבגרים בני 146 – 203 חודשים. הילדים חולקו לזוגות על פי התאמתם גיל, מגדר, רמת IQ וסוג הקבוצה. שתי קבוצות המחקר (TD/CAASD) השוו על בסיס IQ וגיל. **משתני רקע.** אישור האבחנה הקלינית של ASD התבצע באמצעות ה- **ADOS - 2nd edition** (Lord et al., 2012) (Autism Diagnosis Observation Schedule) IQ (Wechsler Intelligence Scale for Children – WISC-IV-HEB, 2010) (for Children IQ > 70, בעלי מוגבלות שכלית, לא נכללו במחקר). **משתני המחקר.** התצפית לבדיקת תהליכי יצרת מכנה משותף CG נערכה במסימת RC ריפורר (על פי: Clark, & Wilkes-Gibbs, 1986) בפרדיגמת "תקשורת תלויות הקשר" (Referential- Communication).

בתנאי ידע חסוי כאשר המנהים (אשר הודם גלי לפניהם) מסבירים לממצאים (אשר אינם רואים את הדגם) בצד לסדר דגם קלפים זהה. המשימהchorah על עצמה שעמיה עם חילופי תפקדים בין המנהה לממצאים. התכפיות כולמה בוידאו, עברה תעוקת מדויק וקוזדה על פי משתני הליבה של יצירת מכנה משותף CG של כמות המילים בכל תור, משך כל תור והטור בו נערכה המשגה הדדית (התקבע מושג משותף). בנוסף קודזו משתני איות שפותיים תומכים, סוג הצרופים (משפט קצר פשוט או ארוך ומורכב) והביטויים (ביטויים המתארים צורה שלמה או חלקים منها). המדר השפתי הנוסף, נקבע על פי תرت המבחן של אוצר המילים מתוך ה-WISC-IV-HEB, 2010. שאלוני הורים הועברו בצד לבודק מגנוניים קוגניטיביים של תיאוריית המיניד (Theory of mind - ToM – על ידי שאלוון ה-TOMI Hutchins et al., 2012) Theory of Mind Inventory - TOMI (ושאלון BRIEF -Behavior Rating : Executive Functions - EF (Gioia et al., 2000) Inventory of Executive Function

תוצאות המחקר: הממצא המרכזי של מחקר הנוchi, ובהתאם להשערה העיקרית, הוא שתי קבוצות המחקר, גם קבוצת TD וגם קבוצת CAASD הצליחו ליצור בצורה ספוטנטנית לא תיווך מכנה משותף CG. שתי הקבוצות השתפרו במסינה מטור אחד עד לטור שעמשתני הליבה של המכנה המשותף CG: ירידה בכמות המילים, הפחתה במשך הזמן ובנוסח הגיעו להמשגה משותפת. יחד עם זאת קבוצת TD הייתה יותר עילאה, השתמשה לאורך כל התהליך בפחות מילים, בזמן קצר יותר והגעה להמשגה בתור מוקדם יותר בהשוואה לקבוצת CAASD. בינווד להשערה המחקר, לא נמצא חבדל בין קבוצת הגיל במשתני הליבה של המכנה המשותף CG, אך יחד עם זאת, נמצא קשר שלילי מובהק בין גיל ויצירת מכנה משותף CG, ככלمر נבדקים מבוגרים יותר בשתי קבוצות המחקר (TD/CAASD) הגיעו למכנה משותף CG בצורה מהירה ויעילה יותר. ולבסוף, נמצא קשרים ותרומה של סוג הקבוצה, מגנוניים שפותיים (סוג הצרופים והביטויים) ומגנוניים קוגניטיביים (ToM, EF, CG) למשתני הליבה של המכנה המשותף CG, כמות המילים ומשך הזמן בתור 5-6. ככלמר המנגנים של יכולות שפותיות, EF ו-ToM טוביים יותר תורמים לעילאות בתהליכי יצירת מכנה משותף CG, כפי שהזכר בא לידי ביטוי בכמות מילים קטנה יותר ומשך קצר יותר בתור 5-6. למשתנה ההמשגה נמצאה תרומה של מגנוניים שפותיים (אוצר מילים, סוג הצרופים והביטויים) בלבד.

מסקנות המחקר: המחקר הנוchi נערך בסביבה של שיחה ומשמעות בין עמיות ושלב מקורות מידע מתחפפת לשאלוני הורים. החידוש המרכזי במצאי המחקר הוא העבודה שקבוצת CAASD בכל הגילאים לפחות ליצור מכנה משותף CG תוך תהליך של אינטראקציה עם עמיות שותף לשיחה ללא תיווך או התערבויות ישירה, מעבר להגדרת המטלה. נמצא זה משמעותיות תאורתית ויישומיות. העבודה שלילדים עם CAASD מראים יכולת למידה של תהליכי שפותיים פרוגטטיבים בצורה ספוטנטנית פותח לתפקיד היתכנותות תהליכי למידה ספוטנטניים נוספים קוגניטיביות, חברותיות ותקשורתיות כגון פתרון בעיות, התחשבות בסביבה ובקחל ותאום בעת תהליכי אינטראקציה עם עמיות. המשמעות המعيشית של הממצאים היא בכך שהבנה עמוקה יותר של הקשיים בלמידה מכנה משותף בקבוצת CAASD (תיאור ארוך, חסר או לא מדויק של מושגים בשיחה) מאפשר בניית תוכנית ללימוד יצירת מושגים משותפים בצורה קצרה, יעילה ומדויקת יותר ותכל על השתפות מותאמת בשיחה באינטראקציה טבעית. בנוסף, התרומה הייחודית של מחקר הנוchi היא בבדיקה מודל ניבוי תאורייתי הכלול התייחסות של מגנוניים שפותיים (אוצר מילים, סוג הצרופים והביטויים)